



“... Existe hoy en Sudamérica una lucha de clases. Como resultado de mi asociación con la lucha de los Derechos Humanos, fui denominado el rabino rojo o comunista... muchos judíos se ven envueltos en un tipo de Teología de Liberación, se puede citar como fuerte argumento que los primeros teólogos de la liberación fueron los Profetas de Israel... Habéis podido leer acerca de las madres locas... cuando concurren al servicio en la Sinagoga poca gente camina con ellas, se las puede contar con los dedos...”<sup>1</sup>

## La especificidad latinoamericana en el surgimiento del judaísmo religioso liberal en la región (1960-1983)

### **A) Introducción**

..."And so the descendants of the Israel of old become strangers in their own former homeland just they were in the Diaspora... Thus ended their ghastly epilogue of Israel's history "...<sup>2</sup>

A pesar de la vehemencia que contienen las palabras del reconocido autor de habla inglesa que nos precede o las oportunidades que otros tantos, tales como el prestigioso historiador británico <sup>3</sup>, han tenido para postular científicamente categorías semejantes (tales como "fósiles vivientes") hoy pueden desmentirse con la misma franqueza con la cual el teólogo alemán<sup>4</sup> llama al pueblo judío como una "comunidad de destino y de experiencias", que ha podido sobreponerse al cambio de diferentes paradigmas que combinados de variadas formas, dan lugar dentro del seno de este grupo a tres grandes corrientes religiosas modernas, a saber, la ortodoxia, el tradicionalismo y el reformismo (estos dos últimos con el estandarte del liberalismo en sus concepciones teológicas y filosóficas).

Nuestro interés, en este estudio en particular, es analizar las características que el surgimiento del judaísmo religioso tradicionalista liberal ha sabido adquirir<sup>5</sup> en la región en los dos primeros períodos de su existencia en América Latina en general y en nuestro país en particular, cuna, este último, del movimiento regional (pudiendo diferenciarse dos etapas: 1959-1972: Divorcio y Renovación y 1972-1984: Nuevo Movimiento). Analizar el mismo en clave latinoamericana permite comprender no solo las características de su nacimiento, sino también el perfil que ha ido adquiriendo a lo largo de los años. Pero también permite hacer una lectura regional de los problemas que este movimiento afronta en la actualidad y los desafíos que deberá afrontar en el futuro.

Como bien decía Marshall Sklare<sup>6</sup>, que nuestro mismo objetivo había presentado cincuenta años atrás con respecto al análisis del mismo movimiento en los Estados Unidos, identificándolo como "un movimiento americano"<sup>7</sup> (cual será una de las tesis presentadas, como ser que el movimiento lejos de ser una imitación de un modelo extranjero se encuentra enraizado en concepciones y problemáticas regionales, en

nuestro caso, latinoamericanas , en otras palabras que responde a *issues* atemporales del movimiento desde una respuesta regional, muchas veces contradictoria al pasar de una a otra). El estudio se presenta como un viaje a una "*terra incognita*" dada la inexistencia de estudios académicos que excedan algunos aislados escritos publicados en revistas especializadas a los que haremos referencia y a investigaciones referidas al liderazgo del fundador del movimiento y no a este último en particular. Tal como hace medio siglo los norteamericanos se encontraban en relación al estudio de su región, hoy es nuestro objetivo dilucidar el problema desde una perspectiva latinoamericana.

De esta manera, ante la abrumadora cantidad de estudios referidos a la iglesia católica<sup>8</sup> y en los últimos años a nuevos movimientos no judíos<sup>9</sup>, nuestro trabajo contiene una doble función. Por un lado reviste el carácter de estudio exploratorio por medio del cual intentaremos conceptualizar los indicadores básicos para comprender el fenómeno a estudiar y en segundo lugar intenta dejar planteadas una serie de interrogantes que serán formuladas como hipótesis de trabajo y darán lugar a la emergencia de algunas posibles verificaciones, aún dejando bien en claro, que este es solo el primer paso de nuestra labor.

Para comprender en forma inicial cuales eran las bases sobre las que un joven rabino norteamericano llega en el año 1959 al país para ocupar la segunda plaza en la comunidad más tradicional de la Argentina ( hecho que provocará las fricciones que culminarán con la escisión y fundación de un nuevo movimiento años después que desatacará en su lucha por los Derechos Humanos durante el Proceso de Reorganización Nacional en nuestro país) debemos comprender que el espacio fundado reviste características especiales que lo distinguirán de los modelos que compararemos. En él se reúnen indicadores propios del proceso de conversión a nuevos movimientos en la región<sup>10</sup> con "estrategias" que tal parecen extraídas de la definición misma de movimiento religioso de los autores clásicos tales como el sociólogo Emile Durkheim quién contó con educación judaica durante su juventud<sup>10</sup>.

Dado nuestro interés en poder observar las influencias del medio latinoamericano que pudo lograr transformar y convertir al movimiento, es que se abordará la temática en un plano histórico-crítico que busca comparar el surgimiento del judaísmo liberal en nuestro país con la emergencia del mismo movimiento en las

regiones clásicas donde se ha desarrollado (EEUU y Alemania). De este modo, se sugiere que el judaísmo liberal latinoamericano expresa en su nacimiento una necesidad y una voluntad política, social y cultural características de la región latinoamericana en los sesentas y setentas. De ahí la particularidad que le confiere el estar encarnado en los procesos latinoamericanos.

El método de comparación permite destacar las singularidades del proyecto judaico liberal latinoamericano, y será desarrollado teniendo en cuenta las siguientes dimensiones: (1) Marco sociopolítico en el cual surge (2) tipo de liderazgo comunitario que acompaña la emergencia histórica del movimiento (3), su relación con la institucionalización y centralización de este último, (4) Marco comunitario del cual emerge (5) estructura socioeconómica de la cual surge y a la cual dirige sus acciones, (6) alianzas y anteposición con diferentes sectores de la sociedad en general y dentro de la comunidad judía en particular, relación con los entes gubernamentales y relaciones interreligiosas, (7) divisiones primigenias en su seno, (8) influencias doctrinales percibidas y fuentes generales de las cuales se nutre, (9) Perseverancia en la formación de cuadros autóctonos enraizados en la problemática regional y (10) su Actitud de origen desde la cual se posiciona por una causa que utilizará como máximo norte.

Las preguntas que pueden ser generadas con relación a nuestra problemática son variadas y a lo largo de nuestro trabajo intentarán ser saldadas o al menos reformuladas de tal manera que se deje abierta la posibilidad para la posterior presentación de hipótesis. Sin embargo debemos formular una que podamos utilizar como guía con el objeto de hilar la diversidad de respuestas que tendremos la posibilidad de obtener.

En los modelos clásicos, el movimiento reformista, por naturaleza más militante en su accionar diario por las causas que defiende, surge cronológicamente con precedencia al tradicionalista, por naturaleza más académico (en el caso alemán) y más preocupado por la diferenciación social (en el caso norteamericano). Sin embargo cuando nos acercamos a nuestra región podemos obtener una preocupación por la militancia por los Derechos Humanos, por la justicia social, por la lucha contra la pretorianización de la región, por la creación de nuevos líderes bajo el reconocimiento de una ordenación rabínica que sean parte en la región, a pesar de llevar el título "tradicionalista" y no el reformista.

De esto surge una pregunta imposible de obviar y es cuál fue el carácter que llevó al nuevo movimiento a surgir bajo estas condiciones y cuáles fueron las fuentes de las cuales se ha nutrido para poder obtener estas características tan propias que institucionalizaron una revolución dentro de la comunidad judía argentina en particular y latinoamericana en general.

Proponemos la siguiente tesis para dar respuesta a esta pregunta: cada movimiento, más allá de poder llevar el mismo nombre en diferentes espacios geográficos, emerge como producto de necesidades propias de la región donde fue creado y responde a ella a pesar de que siempre refiere a los temas atemporales por los cuales el movimiento fue creado, a saber, lucha contra la asimilación y derechos civiles. De esta manera, la necesidad propia de América Latina de poder presentar una alternativa moderna religiosa judía se presentaba como síntesis entre la reforma y la laicidad cercana a la asimilación siendo que la década del 1960 y 1970 en nuestra región ya presentaba una lucha entre la tesis y la antítesis, una situación que en el surgimiento a fin del siglo pasado cuando los modelos clásicos no sucedía de manera irreparable (ello lo demuestra el surgimiento de varias alternativas en Alemania y Estados Unidos de reconciliación). Sin embargo, ante las mismas necesidades, se reacciona de manera diferente a otros grupos religiosos emergentes en América Latina siendo que a pesar de compartir muchos fines la teología de avanzada no logra obtener un impacto institucional sino que el movimiento tradicionalista se funda en la experiencia por la lucha de los derechos civiles en la Prusia de principios del siglo XIX y en su par en los EE.UU de la segunda mitad del XX para lograr imponer sus características a la nueva región.

Para ser aún más claros con nuestros términos, ante necesidades asumidas en América Latina, el movimiento tradicionalista responde con teorías elaboradas durante 200 años siendo que logra un ida y vuelta constante entre la teoría atemporal y la realidad espacial vigente.

Esta aseveración, que es presentada a manera de hipótesis fundamental de nuestro trabajo no deja de ser novedosa en ningún momento dado que presupone no solo que los elementos propios de la especificidad latinoamericana lograron encontrarse y a

la vez superar los moldes preestablecidos (muy caros a las organizaciones judías en general y a este movimiento en particular dado que veremos que escapa de los límites de la imitación cuando el intento es la reproducción del modelo norteamericano) sino que asimismo el nivel de influencia dentro de las variantes ofertadas en la época reviste una jerarquía muy determinada: El temor de la asimilación propia del judaísmo latinoamericano (que se presenta como antítesis al movimiento ortodoxo) pudo aún más que influencias relevantes y cada vez más intensas como la de las teologías de avanzada (como será la teología de liberación al promediar el desarrollo del período analizado) que daba lugar al surgimiento de una reforma y no de un tradicionalismo.

Así, concluiremos, que la influencia del marco en América Latina pudo encontrar respuestas originales pero con tesis foráneas siendo que la lucha por los Derechos Civiles que en Alemania había sido una lucha de laicos y en Estados Unidos de algún rabino aislado (mencionaremos luego la labor de A.I.Heschel), en América Latina logra institucionalizarse como esencia del nuevo movimiento.

De esta manera este estudio tendrá como objetivo realizar una breve historia crítica de nuestro movimiento en América Latina (resaltando los indicadores comentados) con el objetivo de dar lugar a una comparación con los modelos clásicos, demostrando como el movimiento surgido se produce por una necesidad propia de la región, asumiendo sus características principales, a pesar del liderazgo indiscutido de un extranjero que, a primera vista, poco conocía del ambiente donde desarrollaría su tarea a pesar de que una vez vuelto a espacio geográfico que lo vio nacer se declare como un "refugiado en su propia tierra"<sup>11</sup>.

## **B)Emergencia del Movimiento Conservador en la región**

### **B.1)Origenes de la comunidad Judía Argentina**

Si bien hay rastros de inmigrantes judíos provenientes de Inglaterra, Alemania y Francia ya en la década de 1840, es en 1860 cuando comienza la vida judía en el país, al quedar registrada la primer boda judía. Hasta ese momento no existía en la Argentina ninguna clase de institución judía. Es por eso que los primeros colonos, llegados del norte de Africa y de Europa Oriental hacia finales de los ochenta debieron comenzar a crearlas, para poder cumplir con sus deberes religiosos, tal como lo hacían en sus lugares de origen<sup>12</sup>.

En la década de 1870 fue creada la primer institución judía, el C.I.R.A (Congregación Israelita de la República Argentina), cuyos grupos fundadores son judíos alsacianos, alemanes e ingleses, y su importancia radica en que, a partir de ella, se logró incluir a los judíos en las leyes aplicables a creyentes de otras religiones, basándose en artículos de la Constitución<sup>13</sup>.

El 14 de agosto de 1889 llegaron al puerto de Buenos Aires, con el buque Wezer, 136 familias judías, 823 personas en total, que huían de los pogroms rusos. Durante la segunda mitad de 1891, bajo el auspicio del Baron Hirsch, los vapores Lisboa, Tijuca y Pampa trajeron 1384 inmigrantes a Buenos Aires. Todos ellos fundaron unas cuantas colonias agrícolas en Santa Fe y Entre Ríos. En 1904 llegaron al país 4393 personas y en 1906 se sumaron otras 17.424<sup>14</sup>.

A medida que los judíos de distinto origen iban llegando a estas tierras, fueron creando diversas instituciones, muchas de las cuales respondían a las estructuras tradicionales que existían en sus lugares de origen. De esta manera los judíos marroquíes fundaron en 1891 la Congregación Israelita Latina (C.I.L.). Asimismo aquellas familias provenientes de la Europa Oriental formaron sus instituciones donde la sinagoga ocupaba un espacio relevante en la mayoría de ellas ( siendo importante comprender las diferentes ideologías subsistentes en la época para poder apreciar la importancia o la misma existencia del espacio ritual y educacional en estas

comunidades): la Sociedad Obrera Israelita (*Poalei Tzedek*) en 1891, y *Majzikei Emuná* (los que fortalecen la fe). La *Jevrá Kedushá* (ascendiente directa de lo que será conocido como la AMIA tanto en lo que hace a la centralización comunitaria como a la ayuda social a la misma) fue fundada por los judíos ashkenazíes (origen alemán, polaco, ruso entre otros) en 1894.

Lo mismo ocurrió en las distintas y numerosas comunidades agrícolas que se fundaron en las provincias tales como Buenos Aires, Santa Fe o Entre Ríos. Cada una de las comunidades agrícolas tenía instituciones imprescindibles para mantener las particularidades que habían sabido obtener en su estadía en Europa, es decir, sus sinagogas, baños rituales, escuelas, entre otros.

La historia del judaísmo argentino no queda completa si se evita un –aunque sea breve- relato cronológico del antisemitismo. Haremos solo unas breves referencias para poder contextualizar el momento histórico-político en el cual emerge el judaísmo tradicionalista liberal en nuestro país.

A partir de 1930 el antisemitismo adquiere una forma concreta y organizada por influencia y acción de la propaganda nazi europea. La propaganda desarrollada por la Liga Patriótica y la Alianza Libertadora Nacionalista se difunde a través de diversas publicaciones. Posteriormente, los años del peronismo, son años donde disminuye la acción y la propaganda antisemita, y la Constitución de 1949 introduce un artículo de condena a la discriminación racial y religiosa. Si bien tanto Perón como Eva Perón se manifestaron en contra del odio contra los judíos, es el mismo Presidente Perón quien facilitó el ingreso al país de criminales de guerra nazis, dándoles un refugio seguro en estas tierras.

Al caer Perón y con el resurgimiento de la presión obrera y la tensión social, el antisemitismo vuelve a crecer, sobre todo hacia 1958, cuando grupos de derecha nazi, como Tacuara y la Guardia Restauradora Nacionalista, nacen y se movilizan para reclutar adeptos. En los años sesenta, en períodos autoritarios como democráticos, comienzan a actuar nuevos grupos antisemitas y fascistas, protegidos por importantes sectores del poder<sup>15</sup>. A modo de ejemplo, mencionamos el caso de un joven judío, Raúl Alterman, que en 1962 fue asesinado por un comando nazi que lo baleó en la puerta de su departamento. Algunos sectores comunitarios realizaron (al igual que en

otras oportunidades donde se denunciaron episodios de nazismo) actos y movilizaciones públicas. Pocos días después del asesinato, el grupo Tacuara envió una carta a los padres de Alterman en la que decía: “nadie mata porque sí nomás, a su hijo lo han matado porque era un sucio judío”. Actos antisemitas se repitieron a lo largo de toda la década, acentuándose sobre todo en la década siguiente, los años setenta (la Plan Andinia, el desplazamiento de profesores universitarios judíos de la UBA durante el gobierno de Perón, la represión durante el terrorismo de estado que persiguió con especial “interés” a los judíos).

## B.2) Surgimiento del judaísmo tradicionalista liberal

Hasta mediados del siglo XX no existieron en Argentina comunidades judías de tendencia tradicionalista liberal. Su surgimiento puede ubicarse hacia finales de la década de 1950. Es precisamente en 1959 cuando el rabino norteamericano Marshall T. Meyer llega a Buenos Aires.

La Congregación Israelita Argentina (mayormente conocida como “Libertad” dada la calle porteña en la cual se ubica) fue fundada en 1862, y, desde sus orígenes está conformada por judíos ashkenazíes principalmente. El CIRA fue identificado, desde un principio, con la rama *conservadora* (no ortodoxa) del judaísmo (cabe aclarar que los grupos fundadores del Templo de la calle Libertad trajeron al país el incipiente liberalismo de filósofos como Salomón Schechter, Martín Buber, Franz Rosenzweig, quienes idearon una propuesta filosófica de modernización de la teología judía). Era ésta una de las pocas instituciones en la cual existía un número importante de jóvenes, aunque institucionalmente estaban relegados<sup>16</sup>. Este grupo no lograba identificarse con el formalismo y la rigidez tradicionalistas que orientaban las prácticas religiosas de aquellos tiempos, en palabras del mismo entrevistado: ...“Existía una sensación, había que hacer algo para que no muera el judaísmo. Se debía dar opciones al judío en un mundo que estaba cambiando”<sup>17</sup>.

El marco en el cual se desarrollaba esta situación, se mostraba rígido e inflexible, las opciones para el judaísmo en América Latina se circunscribían a la ortodoxia o al judaísmo laico y/o sionista, mas no existía un marco de sincretismo que

conjagara la vida religiosa con la cultura circundante, y ésta necesidad de un espacio alternativo hasta el momento conocido, impulsó la emergencia de un judaísmo con otro signo.

La llegada del rabino Marshall T. Meyer al país puede ser indicada como el punto de partida para este judaísmo tradicionalista liberal extendido. Su mensaje cambió para siempre el modo de vivir y entender al judaísmo en Argentina y en América Latina<sup>18</sup>.

Marshall Meyer nació en Brlookyn, en 1930 y se ordenó como Rabino en el Jewish Theological Seminary (JTS) en 1958. En agosto de 1959 arriba a la Argentina, junto a su esposa Naomi, invitado por el Rabino Schlesinger, para desempeñarse como rabino asistente en la Congregación de la calle Libertad, por dos años.

Con sus 28 años, el rabino Meyer proponía un modelo de judaísmo centrado en el compromiso personal, que no se encerraba en sí mismo, y que pretendía establecer fuertes lazos con la realidad circundante. Desde su llegada, intentó transmitir, sobre todo en los jóvenes, la idea de pensar en términos universales, pero desde el particularismo judío. Sostenía su posición en la idea que el cashrut (reglas alimenticias del pueblo judío) eran tan importante como la ética en los negocios o la preocupación por el desamparo. Eso fue una revolución para el judaísmo latinoamericano, que estaba temeroso de contactarse con la sociedad general, o donde aquellos que activaban en la sociedad general no tenían compromiso judaico<sup>19</sup>

Marshall T. Meyer comenzó su trabajo como asistente del Rabino Schlesinger , en la Congregación Israelita, especialmente con los jóvenes de la misma. Luego de unas pocas semanas de trabajo junto al Rabino Schlesinger en Libertad, propuso una serie de cambios, con el propósito de transformar la Sinagoga y su ritual , en pocas palabras , poder presentarlo como "un lugar más acogedor para los jóvenes"<sup>20</sup>. Entre otras cosas, sugiere la introducción de nuevas melodías, cambios en el recitado de las plegarias, y la posibilidad de que las mujeres puedan ocupar asientos junto a los hombres de sus familias (las mujeres tenían reservado un lugar especial en los “palcos” del primer piso de las sinagogas cuyo fin era evitar el contacto entre los diferentes sexos

en el rezo). Además, sugirió al mismo Schlesinger que asumiera un rol más activo en la conducción de los servicios<sup>21</sup>.

Si bien todas estas ideas fueron vistas con buenos ojos por la juventud de la congregación, que comenzaba a ver en Marshall una persona con una “capacidad de liderazgo inusitada”<sup>22</sup>, la burocracia de la sinagoga observaba con recelo las propuestas del joven Rabino, sus pretensiones de cambio, su compromiso con la juventud y la renovación. Así, es posible hallar reacciones encontradas frente a la llegada del rabino Meyer: los jóvenes con un apoyo incondicional, mientras que Schlesinger y los miembros más conservadores de la comunidad veían con desconfianza lo que ocurría en la Congregación. En palabras del quien fuera decano del Seminario Rabínico Latinoamericano, institución fundada por Marshall Meyer y que hoy lleva su nombre: “fue defendido con saña y atacado con ardor”...<sup>23</sup> dado que su potente personalidad despertaba necesariamente algún tipo de sentimiento, de tal manera que se hacía insostenible la convivencia de los dos grupos en el mismo ámbito, que exigió la realización de dos servicios religiosos paralelos en la Congregación Israelita de la República Argentina.

El eje de la discusión giraba en torno a la posición tomada: “a favor o en contra del cambio”<sup>24</sup>.

Estas tensiones llevaron a un grupo de seguidores a escindirse de la congregación y fundar en el año 1962, bajo el liderazgo del rabino Meyer, la Comunidad Bet El, en el barrio de Belgrano. En poco tiempo esta última se transforma en un fenómeno único, en palabras de la otrora asistente del rabino, posteriormente convertida en académica en los Estados Unidos: cientos de jóvenes, junto a sus familias, se reunían los viernes a la noche a cantar, rezar, a estar juntos, y a vivenciar una “verdadera experiencia religiosa”<sup>25</sup>.

Es interesante transcribir un párrafo de una prédica de Marshall T. Meyer en 1963, que logra sintetizar el espíritu motor que guía la creación de la comunidad Bet El:

Creemos que no puede haber esperanza de supervivencia para el pueblo judío sin una auténtica comprensión y amor por la Torá. Creemos que la

Torá no solo debe ser amada y entendida, sino también vivida. Creemos que la familia es el núcleo básico de nuestra sociedad y por eso Bet El debe ser una institución que fortalezca la familia y satisfaga las múltiples necesidades de la vida familiar judía. Creemos que aunque nuestro rol social en Bet El es importante, la principal preocupación de nuestra comunidad debiera ser dar forma a la mente y al alma de cada uno de nuestros miembros.<sup>26</sup>

Bet El se transformó en una de las Comunidades más grandes de Buenos Aires. El elemento particular de Bet El fue la forma en que se construía la Comunidad: un espacio para el rezo, para el estudio, para la acción social, para la reflexión sobre la realidad nacional e internacional, donde los jóvenes eran la gran mayoría y la prioridad, sin embargo si debemos seleccionar uno de los elementos definitorios de esta primer etapa es la relevancia de la equivalencia de derechos y responsabilidades entre los sexos.. Asimismo, la superación de las antiguas divisiones de origen entre *ashkenazíes* y *sefaradíes* ( de la cual ya hemos hecho mención), que dejan atrás un largo período de instituciones paralelas para cada uno de estos grupos, todos estos son rasgos de la nueva perspectiva con la cual se presenta el nuevo movimiento.

Nos preguntamos si el proyecto de fundar un movimiento judío tradicionalista liberal era tal o los resultados exceden las proyecciones originales. Los testigos del momento coinciden con la segunda propuesta, una visión de no tan “largo alcance”.

...“Tal vez la idea de movimiento vino después, no era lo que estábamos pensando cuando comenzamos a construir Bet El, no sabíamos cuánto podríamos trascender...la idea no estaba aún instalada en aquellos tiempos...primero no se hablaba de movimiento” (agrega la testigo, aunque reconoce que en el fondo se vislumbraba el gran proyecto)...retrasar y combatir la asimilación”<sup>27</sup>.

A pesar de las apreciaciones de los testimonios recogidos, sobresale un factor que nos hace pensar que la preocupación por la continuidad y sobre todo por la consolidación de la idea de un judaísmo tradicionalista liberal como movimiento con

líderes autóctonos sí formaba parte de un proyecto: la fundación del Seminario Rabínico Latinoamericano.

Ya en 1960 el Jewish Theological Seminary aprobó un proyecto para crear un Seminario de formación rabínica en Argentina. En ese sentido, dice Weil: “la necesidad de formar rabinos propios y no que vengan de afuera estuvo presente desde el principio”<sup>28</sup>. El hecho de pensar en la formación de nuevas generaciones de Rabinos implicaba pensar en la trascendencia tanto temporal como espacial, ya que “se buscaba proveer de Rabinos a toda América Latina”<sup>29</sup>

Además, para los jóvenes que estudiaban junto a Marshall T. Meyer, sobre todo aquellos que en Bet El se formaban para la ceremonia de su Bar Mitzvá (13 años), “el Seminario Rabínico era la continuidad lógica”<sup>30</sup>, una vez cumplidos los 13 años, muchos pasaban a estudiar en la casa del Seminario, que también se construyó en Belgrano. Muchos de esos jóvenes son hoy los Rabinos de las diferentes comunidades de signo tradicionalista extendido de nuestro país y de toda Latinoamérica.

El Seminario Rabínico fue creado formalmente en 1962, y en 1964 recibió como donación su primer edificio propio. En el año 1972 se recibieron los primeros dos Rabinos: Angel Kreiman y Ruben Nisembom.

Actualmente el Seminario Rabínico está formando 18 jóvenes, que en un futuro próximo serán rabinos. Además, el Seminario Rabínico cuenta en la actualidad con 55 rabinos egresados de esa casa.

## La lucha por los Derechos Humanos

No es posible hablar de MARSHALL T. MEYER sin mencionar su compromiso y lucha en defensa de los Derechos Humanos. La “idea-fuerza” de este trabajo está centrada en este punto: identificar al judaísmo tradicionalista liberal latinoamericano con un fuerte compromiso en la lucha por la defensa de los derechos humanos. En este sentido, nos preguntamos hasta qué punto esta lucha, una vez finalizados los años

oscuros de terror de estado en nuestro país, se inscribe en el movimiento como un elemento identitario, que no solo lo identifica sino que también lo distingue frente al resto.

Marshall T. Meyer fue un defensor activo de los derechos humanos y civiles, y participó desde un lugar de denuncia de las atrocidades cometidas durante el proceso argentino (1976-1983). Arriesgando su vida, denunció, no sólo las desapariciones y torturas de judíos (un 12% de los desaparecidos son judíos)<sup>31</sup>, sino que denunció las acciones cometidas a la población en general. En varias oportunidades condenó a la Junta Militar, marchó junto a las Madres de Plaza de Mayo, visitó presos en las cárceles (el rabino que ocupa hoy el mismo sitio que M.T. Meyer deaja en Bet El, Daniel Goldman, relata acerca de la multiplicidad y la originalidad de la ayuda espiritual y material como el realizar ejercicios físicos con el otrora preso político Jacobo Timerman o el dejar su propio hogar para esconder y refugio de los perseguidos por las fuerzas represivas del P.R.N.<sup>32</sup> ). Al retorno de la democracia, Marshall T. Meyer participa como único miembro no argentino de la CONADEP.

Sus acciones en pro de la defensa de los Derechos Humanos y Sociales, le merecieron el reconocimiento de las autoridades democráticas al otorgarle en el año 1984 La Orden del General San Martín, siendo éste el máximo reconocimiento que se le puede otorgar a un ciudadano no argentino en nuestro país. Mención recibida por personalidades no - argentinas como David Ben Gurion y Albert Einstein. En 1984 también recibió el reconocimiento de la B'nai B'rith<sup>33</sup>.

Marshall Meyer declaró en una entrevista, en 1984:

Siento que mis actividades relacionadas con los Derechos Humanos no obedecen a ninguna motivación política, sino que nacieron de una profunda convicción que uno no puede ser seriamente un judío, uno no puede tomar seriamente el Talmud, sin encomendarse a los principios de la Justicia Social y los Derechos Humanos. Estos son conceptos básicos judíos. No fui activo en Derechos Humanos porque estaba interesado en política sino porque debía hacerlo para mantener mi propia identidad judía como una forma de integridad.<sup>34</sup>

## Reacciones dentro de la Comunidad y fuera de ella

Es importante reconocer que ésta lucha no fue apoyada por todos los sectores de la colectividad judía, en realidad, fueron muy pocos quienes lo apoyaron afirmando su lucha. La AMIA no veía con buenos ojos la gesta de Marshall T. Meyer, su espíritu renovador su compromiso social. “AMIA lo veía como un chico rebelde que ponía en peligro la comunidad judía”<sup>35</sup>.

Fue duramente criticado, asimismo, por la Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas (DAIA), organismo judío representante oficial frente a las autoridades nacionales. En una oportunidad, DAIA lo acusa de realizar una campaña mediática contra la Argentina durante los años del P.R.N.<sup>36</sup>. Cuando en octubre de 1983 Marshall T. Meyer organizó una demostración contra el antisemitismo, la DAIA publicó un aviso en los periódicos argentinos, firmado por todos sus miembros, desligándose categóricamente de dichas demostraciones. Asimismo, Marshall criticó a la DAIA por mantener “relaciones cordiales” con los miembros de la Junta Militar. No queda del todo claro hasta qué punto la comunidad judía, y aún Bet El mismo, apoyó a Meyer en esta lucha, o si más bien, la percepción era que “estaba bien lo que él hacía, pero mejor yo no meto”<sup>37</sup>.

Los apoyos no fueron tantos como las críticas: referentes de los DDHH a nivel nacional, algunos partidos políticos (por ejemplo algunos sectores radicales vinculados a Alfonsín, y de la Democracia Cristiana). En el exterior, la Antidifamation League. La American Human Right Watch, y el Embajador de Israel de esa época, Ram Nigrat. En el exterior, salvo en los ámbitos mencionados, se manifestaba una total ignorancia frente a su accionar, con excepción del Jewish Theological Seminary (JTS) en los años 60<sup>38</sup>.

Marshall T. Meyer no solo fue criticado por su rol en la defensa de los Derechos Humanos y en su lucha contra el antisemitismo, también desde la ortodoxia judía fue duramente perseguido por su actitud “liberal” frente a la religión. Cuando comenzó

con a trabajar con un grupo ecuménico, muchos lo declararon escandaloso. “La mesa redonda que proyectamos en televisión junto a un cura, un ministro y un rabino fue considerado un escándalo”, dijo Marshall T. Meyer cuando hablaba sobre aquellas cosas sobre las cuales fue criticado<sup>39</sup>.

En otro orden de cosas, alejándonos de la política y de la realidad nacional, y adentrándonos en el terreno estrictamente comunitario y religioso, es importante destacar una ruptura que se produjo en el liderazgo religioso-espiritual. Mencionamos una primer ruptura que estuvo signada por una escisión en la Congregación de Libertad, que devino en la fundación de la Comunidad Bet El. En 1982, el Rabino Mordejai Edery decidió alejarse tanto de Bet El, como así también del Seminario Rabínico. Edery y Meyer ocuparon juntos durante 20 años el rol de liderazgo espiritual e ideológico en el Seminario. El Rabino Edery era sobre todo el referente intelectual del Seminario: Encontrándose entre sus obras más destacadas, la traducción del *sidur* (el libro de oraciones que hasta hoy se sigue en los servicios religiosos de la mayoría congregaciones conservadoras) como del *Jumash* con interpretaciones (el Pentateuco, los Cinco Libros de Moisés, que al día de hoy se utiliza para el estudio bíblico).

El alejamiento de M. Edery tanto del Seminario como de Bet El, se debe a razones de orden religioso e ideológico: no acordaba con la impronta liberal, menos observante y de menor rigidez que Marshall buscaba asentar en el Seminario y en Bet El. La percepción de Edery es que “el judaísmo conservador que trajo Marshall, y que instituyó en el Seminario, se estaba volviendo demasiado liberal”. En una entrevista el Rabino emérito H. Harf, de la Comunidad N.C.I. (Nueva Comunidad Israelita, fundada por judíos de origen alemán, en el barrio de Belgrano), declara: “El Rabino Edery temía que Marshall estuviese creando un Seminario Reformista, y Marshall temía que Edery se estaba orientando hacia el estilo de una *Yeshivá* (casa de estudios donde los Rabinos ortodoxos se reúnen junto a sus alumnos)”<sup>40</sup>.

La partida de Marshall y su familia de Buenos Aires

Si bien en un principio Marshall y su esposa Naomi pensaban quedarse en el país por poco tiempo, permanecieron en éste 25 años. En 1984, luego del retorno de la democracia a nuestro país, decidieron regresar a Norteamérica, donde Marshall se desempeñó durante un año como vicepresidente de la Universidad de Judaísmo de Los Angeles. Un año más tarde, en 1985 se mudaron a Nueva York, para afrontar el desafío de refundar una antigua sinagoga conservadora, de origen ashkenazí: *Benei Jeshurun*.

Transcribimos aquí un testimonio de Marshall en el cual se describen algunos de los motivos que dan cuenta de su partida:

Mi decisión de dejar la Argentina fue debido a un cansancio emocional, físico y espiritual, resultado de vivir bajo las tremendas presiones de un gobierno dictatorial-militar, seguido por un trabajo intensivo de más de un año en la CONADEP. Durante ese tiempo viajé y tomé testimonio alrededor del mundo tratando de encontrar pistas sobre los desaparecidos y sobre los culpables. Fue una de las más agotadoras y horribles experiencias de mi vida, pero no fue el primer contacto con estas madres y estas abuelas. He estado trabajando con ellas desde que los militares tomaron el poder en marzo de 1976. Pero el pasado junio (1984) sentí que debía irme por un tiempo. No podía seguir soportando mirar las caras de dolor de los padres cuyos hijos habían desaparecido hacía tiempo y probablemente ya no estaban con vida. Además, estaba liderando una congregación de más de 1000 familias, conduciendo 150 bodas por año, trabajando como Rector del Seminario Rabínico, publicando y editando libros sobre judaísmo en español para la editorial del Seminario y actuando como Consejero del Ministerio de Salud, Secretaria de Desarrollo Humano y Familia<sup>41</sup>.

En diciembre de 1993 Marshall T. Meyer falleció padeciendo cáncer de hígado, a los 63 años.

El judaísmo tradicionalista liberal continuó creciendo en tamaño y expandiéndose a lo largo de América Latina. Muchas congregaciones fueron fundadas, algunas otras de mas larga data fueron adoptando una posición liberal tradicionalista (como por ej. la N.C.I.).

### **3) comparando los movimientos en busca de la especificidad latinoamericana**

..." The theology of liberation , though by apparence an advanced from contemporany thought , repeats , and even reinforces , the anti - judaism that has pervaded Cristian theology from its very begining ... a refusal yo recognize the messianic meaning of Zionism and the social vocation of teh Latin American Jewish communities "...<sup>42</sup>

..."Teólogos de avanzada o de liberación han tenido una actitud hostil con la comunidad judía y ello se debe a que la comunidad judía se la ha vinculado a grupos reaccionarios o a los gobiernos totalitarios, pero este no es el caso de Argentina"...<sup>43</sup>

Como los rabinos precedentes dejan asentado sin discusión alguna, la posición que emerge desde la teología de liberación para con la comunidad judía es de franca hostilidad desde la lucha social teórica y práctica. Sin embargo aquí nada se aclara acerca de la posible influencia de esta corriente de pensamiento en la comunidad judía y por qué la Argentina es diferente al resto de América Latina con respecto a esta problemática.

Planteos como éstos, las influencias y lo específicamente latinoamericano del Movimiento tradicionalista liberal, es lo que intentaremos aquí con la comparación del surgimiento de este último con sus pares (Alemania 1810 - 1860) y Estados Unidos (1845-1915) y si este fue uno de los factores que influyeron en la conformación del movimiento en esta lejana región del globo.

El origen del movimiento tradicionalista liberal extendido (en el cual asemejamos el Movimiento Reformista alemán, al *Conservative Judaism* de los Estados Unidos y al Movimiento Conservador argentino) posee su germen en el caso Europeo. Es decir, en el caso europeo surge como resultado de iniciativas de laicos sin conducción rabínica alguna<sup>44</sup>, que, como consecuencia de una visión profundamente

iluminista, apreciaban cómo los ecos de la conquista napoleónica en su territorio lograban que, en la Prusia autocrática dirigida por Federico Guillermo III, con sus reformas internas generales de vencer al enemigo y situarse en una posición más ventajosa en la escena internacional<sup>45</sup>. Esto era un camino irrenunciable hacia la igualdad de derechos civiles para los judíos (que se logra en el edicto de 1812) y que los mismos dirigentes que lo habían logrado se encaminen hacia el pedido al gobierno de la reforma religiosa que permita detener la asimilación vigente.

Un caso diferente fue el de los Estados Unidos donde – en el contexto de libertad y la influencia de los "movimientos americanos poscristianos" que habían sabido surgir con anterioridad<sup>46</sup> - la nueva corriente surge como una reacción a la inmigración de judíos de la Europa oriental que amenazaba con desafiar el status que habían podido conseguir los judíos de origen alemán en este territorio<sup>47</sup>.

Si bien puede parecer extraño que se asemejen estas causas, las dos responden a una misma realidad, producto de la revolución burguesa, a principios del siglo XIX se exigen por medio de lo que posteriormente sería el movimiento de la igualdad de derechos civiles para lograr, a fin de siglo, del otro lado del océano, y bajo un régimen de libertad americana, la diferenciación social por medio del mismo movimiento, deseada por la misma burguesía.

La pregunta aquí es si el movimiento que nos encontramos estudiando sigue siendo un modelo importado desde Norteamérica<sup>48</sup> o si más bien tiene un carácter europeizante<sup>49</sup>, entonces... cómo retratar a este movimiento latinoamericano? La respuesta la dan sus mismos protagonistas:

... "el movimiento no era considerado como tal, se nos iba de las manos, lo fenomenal es que se convirtió en un movimiento multclasista, no importaba si eras ruso, polaco, alemán o turco, no importaba si eras rico o pobre, todos cantábamos juntos, abrazados "...<sup>50</sup>

..."Yo era un chico pobre de Flores y mirá como llegué "...<sup>51</sup>

..."Querían fundar una nueva sinagoga para Bet - Él, pero Marshall nos dijo que no podíamos si no hacíamos también algo para todos. Así nació "Bichito de luz " la guardería de Retiro, el primero de los emprendimientos sociales del movimiento"...<sup>52</sup>

El movimiento tradicionalista liberal o conservador en América Latina no reviste en absoluto, a simple apariencia, los caracteres de sus antecesores, siendo que era lógico que después de lo comentado, el rabino M. Meyer se convierta en un baluarte de la lucha por los desaparecidos durante el Proceso de Reorganización nacional. Sin embargo el problema que debemos presentar es de dónde surge esta especificidad Latinoamérica por medio de la cual podemos llamarlo como un movimiento ante todo militante.

A diferencia de lo comentado con anterioridad, el marco en el cual surge este nuevo movimiento es un caos opresivo en el medio de un juego imposible de ser solucionado<sup>53</sup> . La democracia tutelada y la imposibilidad de encontrar salidas a la situación vigente hace pensar que se encontraba la puerta abierta para que encuentren quién los lleve a un puerto diferente en medio de la tormenta:

Decía Max Weber :

Un..."profeta... un puro portador personal del carisma, cuya misión anuncia una doctrina religiosa... se entiende a este último como una personalidad encargada de la tarea de ordenar sistemáticamente un derecho establecerlo de nuevo" ...<sup>54</sup>

Decía una de las fundadoras

..."Él tenía un carisma especial. Si él hubiera sido un entrenador de fútbol, lo hubiera ordenado y hubiera sido el mejor, él venía y con fuerza lograba que veamos otra forma de mirar la halajá, él la hacía viviente y miren que el se educó en una casa laica, no era un líder que funda su base en la ley sino en la vida" ...<sup>55</sup>

Decía Weber

..."La dominación carismática supone un proceso de comunicación de carácter emotivo. El cuadro administrativo de los imperantes carismáticos no es ninguna burocracia y menos una burocracia profesional" ...<sup>56</sup>

Decía su asistente

..."Bet El phenomenal succes was partly due to Marshall personal charisma. This was perhaps so , however , more than anything else , what attracted people in such an unprecedented way was Marshall's keen ability to affect their thinking and to touch their soul.I remember Leaving Bet El spirituality elated , emotionality fullfild , and intellectually stimulated"...<sup>57</sup>

### Decía Marshall Meyer

..."Los que asisten a Bet - Él por primera vez no puede dar crédito a sus ojos cuando entran un Viernes a la noche y encuentran a más de 500 personas allí, espiritualmente presentes y activamente participantes. , Por lo menos la mitad de esos congregantes son menores de 25 años. Bet - El no cuenta con un cantor profesional"...<sup>58</sup>

El marco social y político otorgaba la posibilidad para ver surgir un líder que, aún, dentro de la comunidad judía lograra realizar los cambios necesarios. Fue tan grande el impacto que produjo en la revisión bibliográfica que a cada uno de los entrevistados se les tornó imposible poder reconstruir la estructura anterior del judaísmo religioso más allá que varios hallan estado involucrados en la misma.

Estos dos elementos, la revisión bibliográfica y el nuevo ordenador frente al caos, responden a dos particularidades ya analizadas por autores varios. La segunda de las nombradas fue estipulada como una de necesidades propias por medio del cual se fundan las nuevas religiones universalistas<sup>59</sup> y la primera es aún más interesante. La revisión bibliográfica a partir de los acontecimientos es uno de los indicadores o pasos de las nuevas conversiones que las autoras conceptualizan<sup>60</sup>. Por medio de la cual podemos observar como aquí estaríamos hablando de una conciencia absoluta en la misma.

Entonces la pregunta es, desde donde surge la necesidad de la militancia activa por la integración de las personas de diferente origen y clase social por parte de un líder extranjero que provenía de un movimiento que había encontrado su fundación en evitar justamente este hecho en los Estados Unidos?

Podríamos suponer que el movimiento norteamericano había cambiado y Marshall Meyer, en quien nos debemos centrar para explicar las características del movimiento dado el protagonismo que se impuso en el nuevo movimiento hasta llegar a

ser " Un poquito dictador"...<sup>61</sup>, encontró durante su formación un diferente ámbito donde poder aprender, sin embargo las críticas al Conservative Judaism en Estados Unidos cuando vuelve a Norteamérica<sup>62</sup>, la necesidad de fundar un seminario con rabinos y maestros latinoamericanos aún antes de la escisión con una de las comunidades más tradicionales y mucho antes que se pueda hablar de nuevo movimiento<sup>63</sup> dejando lugar a una segunda generación de líderes autóctonos (hecho que el Conservative Movement no supo gozar) preocupados por su medio como la actitud general de este movimiento frente al proceso de reclamos de derechos civiles por parte de los afroamericanos<sup>64</sup>), no nos dejan una sombra de duda acerca de la incompatibilidad general del movimiento de origen del fundador y que el mismo dio vida. Esta se conforma aún más cuando podemos apreciar la descentralización existente en Alemania del movimiento y la preocupación por la existencia de líderes no autóctonos en los estados Unidos de la segunda generación el movimiento.

Entonces, desde dónde surgió, si la política del nuevo espacio correspondía a un modelo imaginado por Marshall Meyer (aún antes de que otros puedan imaginarse lo que ocurría) el mismo?

..."esos eminentes pensadores... permanecieron una semana en Buenos Aires. nos atrajo enormemente la calidez del rabino Heschel "...<sup>65</sup>

..."Cuando marchaba junto a Martin Luther King Jr. Sentía mis piernas rezar"...<sup>66</sup>

..." Marshall quería hacer su doctorado y tenía la posibilidad de ir a Corea como capellán o a Argentina. Heschel le dijo: Ves la biblioteca, esto son lo que muchos escribieron y nadie los lee, ve para allí que tienes una obra que hacer"...<sup>67</sup>

La respuesta acerca del surgimiento del nuevo rol para la militancia del movimiento se encuentra justamente en estas frases. Abraham Ioshua Heschel, rabino alemán y uno de los máximos pensadores del Conservative Movement en los Estados Unidos (paradójicamente proveniente de un marco ortodoxo pero con trabajo dentro del reformismo) había comprendido el sentido que había poseído la idea misma del judaísmo liberal extendido en su germen y supo aprovechar características de cada modelo para instaurar, por medio de la figura carismática de Marshall T. Meyer, su modelo ideal. La combinación del liderazgo rabínico y centralismo institucional

estadounidense junto con el ánimo militante laico que demostraban los primeros tiempos del reformismo alemán se encontraron en un subcontinente en general y en un espacio geográfico en particular que necesitaba que aquella preocupación por los derechos de (aún) primera y segunda generación puedan convertirse en un hecho.

Si el movimiento reformista alemán tuvo su confrontación con la ortodoxia y desde ella misma surgió, con el ánimo de una militancia laica que la precede y donde el papel del centro neurálgico del movimiento nunca logró ser completada, si el movimiento norteamericano tuvo lugar como diferenciación social de los nuevos emigrantes de Europa oriental e hizo del centralismo de sus instituciones y de sus rabinos su razón de ser, el movimiento en América Latina conserva elementos de los dos pero responde a las necesidades latinoamericanas pudiendo encontrar justamente allí su gran éxito. Lo que en Alemania había sido el papel laico de lucha por los derechos civiles y en Estados Unidos la lucha de algún solitario rabino, en Argentina se institucionalizó, siendo el hecho más destacable de la nueva realidad. Rabinos militantes podían encontrarse por doquier, A. I. Heschel era uno de ellos, pero que un movimiento haga de ello el baluarte para ser reconocido y haga de su organización una protesta institucionalizada es la gran novedad

La especificidad latinoamericana es justamente poder haber adaptado el propio movimiento conservando aquellos rasgos que aún hacían falta en América Latina tales como :

El liderazgo rabínico dignificado :

..." Before he came to Buenos Aires the word rabbi was not a pleasant word in the mind of the Jewish lay person... He dignified the word"...<sup>68</sup>

Militancia moderna del particularismo al universalismo

..."Él quiso demostrar que se podía satisfacer de los desafíos contemporáneos y al mismo tiempo ser un judío religioso... vino con un modelo de judaísmo religioso dinámico centrado en el compromiso personal, pero que no era ghettico. Pensó en términos universales desde un particularizo"...<sup>69</sup>

Y es aquí justamente donde deberíamos llegar sin problemas a equivocarnos dado que el Movimiento tradicionalista no reviste influencia directa de la teología de avanzada con la cual algunos de sus miembros se identifican, no realiza una lectura materialista de la historia con el objetivo de poder lograr enmarcar la tarea de la justicia social en un marco que hasta el momento se había reservado a la ayuda sola para el interior de la comunidad judía, sino que logra combinar aspectos de los modelos mencionados para lograr instaurar un modelo único que debía poseer un fuerte liderazgo (en términos de la protagonista citada, en ciertos momentos casi dictatorial) y ante la falta de este simplemente se encontró huérfano de conducción centralizada<sup>70</sup>.

Lo que comenzó en Alemania como un programa de los laicos para la aceptación de los derechos civiles en Prusia, y que pasó a los Estados Unidos como una lucha de algún rabino solitario por los derechos civiles de los afroamericanos, Marshall Meyer lo lleva a la Argentina como una lucha por los derechos civiles y sociales universales.

..."La participación judía en la teología de liberación y en Derechos Humanos es obviamente tanto política como religiosa... fuimos esclavos en Egipto" ...<sup>71</sup>

Hemos logrado arribar al preludio del fin en nuestro recorrido con algunas certezas y un gran número de dudas. Nuestro objetivo en este momento será lograr encontrar un hilo conductor entre todas las reflexiones parciales que hemos podido extraer y obtener un general para nuestro cometido.

En primer lugar este escrito poseía el carácter de exploratorio dada la *terra incognita* (al decir de Sklare) que prometía ser nuestro análisis antes la inexistencia de un gran número de estudios que permitan enfrentar posiciones de diferentes autores que nos sirvan como guía. Nuestra labor ha podido otorgarnos las reflexiones que ha continuación expondremos, comprendiendo que estas son solo premisas que pueden colaborar en la formulación de hipótesis futuras.

Las conclusiones de esta primer parte podrían ser las siguientes:

- Resultaba sorprendente que los pocos escritos aislados a los cuales hemos tenido la oportunidad de recurrir, dejaran de lado la organización y los reales planes del nuevo movimiento, para comprender en un análisis que muchas veces se tornaba psico-sociológico, la personalidad del líder fundador. Sin embargo, hemos podido ver que justamente aquí reside una de las especificidades del movimiento como ser un líder carismático en una situación de opresión unida al caos vigente en el país que proyecta una estrategia no conocida, siquiera hoy, por los testigos vivenciales del momento. Sin llegar a decir, como hemos citado de uno de sus virtuales discípulos, "el movimiento era Marshall", si nos atrevemos a aseverar que es imposible conocer la sociología interna actual y pasada del judaísmo tradicionalista liberal latinoamericano, sin comprender el significado y la influencia que su líder ha dejado en estas tierras, el mismo que lo lleva a decirse a si mismo refugiado en su propia tierra al llegar a la tierra que lo vio nacer.

De esta manera, si bien nuestro intento fue exceder el estudio del surgimiento del nuevo movimiento por medio de su fundador, en muchos momentos, se tornó imposible, si queríamos ser justos con las palabras de los testigos, abstraernos de esta realidad.

- La segunda de las mismas se refiere a la previsión del líder acerca de cual era la realidad que lo circundaba. Como habíamos anticipado, es imposible para los testigos poder conformar una historia lineal del movimiento argumentando que no esta no era parte de un programa de fundación de un nuevo centro. Sin embargo ya hemos podido observar variadas pruebas (pedido de fundación de un seminario en la Argentina como filial del *J.T.S.* con anterioridad al divorcio con la *C.I.R.A.*, preocupación por diferenciación social, fundaciones y trabajo paralelo, entre otras) que puede ayudarnos a pensar en la racionalidad del actor principal (el fundador) en la construcción del nuevo movimiento, logrando cumplir de esta manera los pasos que las autoras citadas con anterioridad, refieren a la conversión a nuevos movimientos.

Asimismo, este trabajo, revestía un carácter verificativo de las hipótesis que habían podido ser anunciadas con anterioridad y aquellas que se encontraban implícitas en el trabajo.

De esta manera las conclusiones de nuestro segundo análisis son:

- Como bien habíamos podido dejar implícito desde el principio, utilizamos el término judaísmo liberal extendido con el objetivo de poder incluir en él a los tres movimientos que resultaban de interés, es decir, el movimiento reformista alemán, el *Conservative Judaism* norteamericano y el Movimiento Conservador Latinoamericano. La elección misma de los movimientos que debían ser sometidos a nuestra comparación podían parecer en extremo arbitrario y, si bien, entre los últimos dos nombrados existía una relación formal imposible de obviar, en lugar de seleccionar el primer caso en la escuela crítica histórica alemana (y en autores como Z. Frankel), decidimos hacer lo propio con el movimiento reformista germano (prusiano), el tiempo logró demostrarnos que nos encontrábamos tras la correcta selección. Como había nombrado uno de los entrevistados ("somos conservadores porque Marshall era conservador"), las relaciones formales y la pertenencia a una asociación y no a otra carece de validez para nuestro análisis del surgimiento (si lo sería en el caso en el cual queramos avanzar en el tiempo), y solamente a partir de esta elección, podemos comprender cual es el origen mismo de la lucha por los derechos civiles y sociales que se convirtió en lema del nuevo movimiento años después. En conclusión, la selección de un movimiento que a simple vista se encuentra bajo diferentes doctrinas ideológicas que la propia que logra llegar a la Argentina, es acertada, desde un punto de vista doctrinario (lucha por los derechos antedichos) y una cercanía práctica (uno de los dos primeros rabinos egresados del movimiento funda la primer comunidad reformista en la Argentina y el actual líder espiritual de dicha congregación, es el director educativo del movimiento tradicionalista conservador liberal).
- La suposición por la cual, cada movimiento, más allá del nombre, se torna susceptible a responder solo, y tan solo, a las problemáticas propias del

espacio geográfico y el tiempo donde emerge, se ve mediada por aquellos *issues* atemporales que ya hemos tenido la oportunidad de analizar anteriormente. En razón a esta realidad, si bien el movimiento logra responder a las problemáticas intercomunitarias (asimilación, renovación y reconciliación con el mundo exterior) y extracomunitarias (ddhh y justicia social), no se nutre en forma directa de las corrientes teológicas que plantean exactamente las mismas necesidades y que se encuentran en las llamadas teologías de avanzada (con especial hincapié en este sector del globo para con la teología de liberación) sino de planteos que revisten 200 años de tratamiento dentro de comunidades judías. Si bien, como hemos visto, no hay correspondencia teórica entre las ideas del movimiento y la teología de liberación, los escritos de M.T. Meyer (donde emergen términos como, el rabino rojo, la lucha de clases, la revolución necesaria, la renovación del ritual y en especial atención a la salida de Egipto como foco, que otro autor ya había desmentido) pueden hacer pensar necesario un futuro análisis discursivo para demostrar si el discurso es parte de una teología de la liberación bajo un manto judaico o una lucha judaica con términos aprehendidos de la teología de la liberación. Es de opinión de los autores del presente escrito, que M.T.Meyer logra modificar a la sociedad que lo rodeaba como esta última lo logra con él, siendo que más allá de sus perspectivas su lucha se nutre en las dos fuentes aún con preminencia de la judaica.

Por último hemos llegado a la conclusión más importante, a nuestro parecer, de nuestra labor, como es poder dilucidar, que importancia posee el análisis que hemos realizado con vistas a la realidad mediata en nuestra región. En principio nuestra investigación ha sido un trabajo comparativo histórico sin ninguna utilidad más que la reflexión acerca de las relaciones entre sociedad y religión, sin embargo siempre se encontraba una problemática que hasta el momento nunca fue nombrada y es este final es el momento exacto para poder otorgarle el lugar correspondiente. En el mes de Agosto del año 2000, desembarcó un nuevo movimiento cuyo nombre es judío mesiánico en la Ciudad de Buenos Aires con el objetivo de ampliar sus bases. Su entrada fue conocida por los medios de prensa y por tres festivales de música judía en el

Estadio Luna Park de dicha ciudad. Al ser consultados los entrevistados (testigos y fundantes en el surgimiento del Movimiento Conservador) sobre posibles implicancias las respuestas que pudieron emerger fueron: "Es un movimiento norteamericano, nadie le prestará importancia" " La gente le teme a lo nuevo" "Ya la comunidad se opuso, nadie va a ir". Es importante resaltar que es aquello mismo por medio del cual el Movimiento Conservador podría no expandirse (nacionalidad de su líder, la novedad en la renovación y la oposición comunitaria). Sin embargo este lo ha hecho.

Nuestro interés no es proclamar la similitud de los movimientos (unos se encuentran dentro del marco comunitario judío mientras otros fueron condenados por cortes del Estado de Israel y de los EE.UU) pero si la percepción que el grueso de la población judía posee sobre ellos.

Se puede asimilar el otrora éxito de uno a las perspectivas del otro? Tal vez el proximo trabajo lo podrá dilucidar.

## Bibliografía consultada

- Adler H.G. Die Juden in Deutschland : von der aufklaerun bis zum nationalsozalisun , Munchen Koesel , 1960
- Adler , Morgan "New Goals for Conservative Judaism Romaing of Jew journal , USA 1978
- Agus , Jacob "Conservative Ideology" ... Rabbinical Assambley of America , USA 1996 , V.20
- Augus Jacon "Tradition and Change" Conservative Judaism , USA , 1959 , Pag 46-54
- Anderson Perry El estado absoltutista Siglo XXI Mexico D.F. 1998
- Harold Blum La religión en los Estados Unidos, F.C.E. Mexico, 1992
- Bronstein Marcelo , " Marshall Meyer , Un tributo " , Plural , SHA , Buenos Aires , Argentina , 1995
- Cardin , Nina Bet and Silverman David Wolf The Seminary at 100 Rabbinical Assemblery N.Y. , USA 1987
- Cavarozzi , Marcelo Autotritarismo y Democracia ( 1955-1996) Ariel Buenos Aires , Argentina 1997
- Clack, Elmer T. The small Sects in America , Nashville : Abingdon - Cokesbury Press USA 1949
- Cohen Gerson "La situación actual del Judaismo Conservador" Majshavot , Buenos Aires , Argentina 1979
- Cronbach , Abraham Reform Movement in Judaism , Ed. Bookman New York , USA 1962
- Dubnow , Simon Historia Contemporánea del Pueblo Judío S.H.A. Buenos Aires Argentina 1925
- Davis Moshe The emergence of Conservative Judaism , JPS , Philadelphia USA , 1965
- Dorff , Eliott N. Conservative Judaism : Our ancestors to our descendants United Synagogue of America , 1977
- Dri Rubén , Autoritarismo y democracia en la Biblia y en la Iglesia , Ed. Biblos 1996
- Dri Rubén , La Iglesia que nace del pueblo Ed. Nueva America , Buenos Aires , Argentina 1987
- Dri Ruben Proceso a la iglesia Argentina Ed. Biblos , Buenos Aires , Argentina 1997
- Dri Ruben Teología y dominación Ed . Rodblanco , Buenos Aires , Argentina 1986
- Durkheim Las formas elementales de la vida religiosa , Akal , Buenos Aires , Argentina
- Eisntein Ira "el punto de vista de izquierda" Majshavot Buenos Aires Argentina , 01-06 1978
- Eliade Mircea Historia de las Creencias y las ideas religiosas Paidos Orentalia , Buenos Aires , Argentina 1999 especialmente tomo I y III
- Epstein , Jerome El judío conservador ideal U.S.C..J. , Washintong D.C. 1995
- Fine , David "Positive historical judaism "Conservative Judaism N.Y. USA 1995

- Frigerio Alejandro ( comp.) Ciencias Sociales y religión en el Cono Sur C.E.A.L. Buenos Aires , Argentina -1993
- Frigerio Alejandro , Carozzi Maria Julia ( comp.) El estudio científico de la religión a fines del siglo XX " C.E.A.L. Buenos Aires , Argentina 1994
- Fainstein "El rabino Americano" Plural , SHA , Buenos Aires , Argentina , Enero 1995
- Fainstein Daniel ( comp) Movimiento conservador s/e ( material del curso sobre introducción al movimiento conservador ) Seminario Rabínico Latinoamericano
- Freund Richard "Somos testigos - we are witnesses : The jewish Theology of liberation of Rabbi Marshall y. Meyer"Conservative Judaism ,USA 1994
- Ricardo Feierstein, Historia de los judíos argentinos, Ed. Planeta, Buenos Aires, 1993
- Gutierrez Gustavo A theology of Liberation , Orbis Books , , New York , USA , 1973
- Gordis , Robert Conservative Judaism , Berhman House New York , USA 1945
- Gordis , Robert "Transmisión del Judaismo Consevador" Majshavot , Buenos Aires , Argentina , Sept 1980 Vol XIX , N3
- Halperin Donghi Historia Contemporanea de America Latina Alianza Editorial Madrid , España 1996
- Herberg , Will "The postwar Revival of The synagogue "Comentary , USA 1959
- Hertzberg Judaismo Conservador , s/e C.E.J. ( documento de uso interno) Buenos Aires , Argentina
- Hirt - Manheimer , Aron " Argentina 's Agony" Reform Judaism , USA 1985
- Hobsbawm Eric La era del imperio 1875-1914 Critica Buenos Aires 1988
- Hobsbawm Eric La era de la revolución 1789-1848 Critica Buenos Aires 1988
- Kaplan , Mordejai La civilización de Israel en la vida moderna Editorial Israel , Buenos Aires , Argentina 1944
- Karp , Abraham , "The origins of Conservative Movement" Conservative Movement 1995
- Klenicki , Leon "The theology of Liberation : A latin American Jewish exploration" American Jewish Archives , H.U.C. , Cincinati April 1983 Pag 27 39
- Klenicky , Leon "A report on Puebla Metting of the Latin American bishop's Conference" , Anti-defamation League of B'nai Brith , New York USA , March 1979
- Kung Hans Judaismo , pasado , presente y futuro Trotta Madrid , España 1992
- Kelman , Wolfe En defensa del Judaismo Consevador Majshavot Buenos Aires Argentina , 01-06 1978
- Lustiger - Thaler , Henry "Jewish Liberation Theology : The legacy of Rabbi Marshall T. Meyer" , Outlook , N.Y. USA 1994
- Meyer Marshall "Consideraciones Sobre America Latina" , Majshavot , Buenos Aires , Argentina Abril - Junio 1987

- Meyer Marshall "Discurso de inauguración Sinagoga Bet - El" , Majshavot , Buenos Aires , Argentina 1975
- Meyer Marshall "Judaísmo Conservador en la Argentina " , Majshavot Buenos Aires , Argentina 03-06 1973 Pag 1-11
- Meyer Marshall "Why and How to be an activist " Jeshurun journal , New York , USA , 03-04 1994
- Meyer Marshall "En el corazón de un joven rabino " Majshavot Buenos Aires ,Argentina , 1982
- Nedell , Pamela "Development of America Jewish "Judaica 1990 V39 n3
- Novak , David "Característica distintiva del Judaísmo Conservador" , Majshavot Buenos Aires Argentina , 01-06 1978
- Martin Noth The story of Israel , Ed.Harper - Rosh publishers , New York , USA1958-1960 Pag 454
- O Donnel, Guillermo Modernización y autoritarismo, Ed. Paidos, 1972
- Petuchowsky Jakob El Judaísmo Reformista s/e C.E.J. ( documento de uso interno) , Buenos Aires Argentina
- Petuchowsky "El conservadorismo - su contribución al judaísmo" Majshavot Buenos Aires Argentina , 01-06 1978
- Philiper , David , The reform Movement in Judaism , Ktav Oublishing , New york USA 1937
- Plavnik , Baruj "Marshall Meyer , el guardián de su hermano" , Plural , SHA , Buenos Aires ,1995
- Rudawsky David Modern Jewish religious movements. A history of... , Berhman House , New York USA\_1979
- Riskin "Conservadorismo y resurgimiento ortodoxo" Majshavot Buenos Aires Argentina , 01-06 1978
- Rischin Moses The promised city : New york's Jews 1870-1914 Cambridge- Harvard , 1962
- Rosenblum , Herbet Conservative Judaism A contemporary history United Synagogue of America , New York USA , 1983
- Sacannone , S.J. "Teología de la liberación , caracterización , corrientes y etapas" Stromata , año XXXVIII ,
- Schneier , Marc Shared Dreams , Marthin Luther King Jr. And Jewish Community Jewish Lights Publishing Woodstock Vermont , USA 1999
- Sigal , Philipp , "Cuestiones sin acabar" Majshavot Buenos Aires Argentina , 01-06 1978 Buenos Aires , Argentina enero - junio 1982 Pag 3-40
- Sklare , Marshall Conservative Judaism An American Religious Movement The Fee Press , Glenoce Illinois , USA 1955

- Sklare , Marshall "Recent Development in Conservative Judaism " Midestrum 1972 V18 N1 , Pag 3-15
- Sorbino , Jon Jesucristo Liberador Ed. Trotta Madrid España 1997
- Szpolsky , Sergio Más vale trade que nunca .El encuentro del Movimiento Conservador con el Sionismo Ediciones Seminario Rabínico Latinoamericano Buenos Aires , Argentina , 1994
- Timerman Uri "After the Junta's Fall : Jers and the New Argentina " Jewish Frontier , USA 1984
- Tel , Orel Miljemet Hatarbut , veamad aiudim... Ed. Tzion Jerusalem , Israel , 1964
- Trachtman , Gerdy Marshall T. Meyer , The rabbi who changed the face of latin american Jewry , s/e paper Baltimore Hebrew University , USA , Feb 1996
- Toynbee , Alfred Estudio de la Historia Emecé Editores , Buenos Aires , Argentina 1961
- Urbitz Rivfka Zejaria Frenkel Vereshit aieuidit apositivit historit Mercaz Yazer , Jerusalem , Israel 1976
- Waxman Mordejai "El judaísmo le hace frente a su futuro" , Majshavot , Buenos Aires , Argentina 1988 Volumen 27 Número 2
- Weber Max Economía y sociedad F.C.E. Mexico D.F. ,Mexico , 1996
- Weil Adolfo Origenes del Judaísmo Conservador en Argentina , Testimonio Ediciones Seminario Rabínico Latinoamericano Buenos Aires , Argentina 1988
- Wolff Marta y Schalom Mirta , Judíos Argentinos, Manrique ediciones, Buenos Aires, 1989
- Yafe , Felipe "Des de el Seminario al Seminario..." Majshavot , Buenos Aires Argentina 1988

---

<sup>1</sup> Marshall T. Meyer, Consideraciones sobre América Latina ,Revista Majshavot , Buenos Aires, Ene-Mar, 1987

<sup>2</sup> Martin Noth, The story of Israel, Ed. Harper - Rosh publishers , New York , 1958-1960, pag. 454

<sup>3</sup> Alfred Toynbee, Estudio de la historia. Ed. Emecé Buenos Aires, 1953, Tomo II

<sup>4</sup> H . Kung, Judaísmo , pasado , presente y futuro , Ed. Trotta, Madrid, 1993

<sup>5</sup> Más tarde tendremos la oportunidad de explicar el motivo por el cual debemos cerrar la concepción del judaísmo religioso liberal en esta perspectiva y no ampliarla a la reforma dado su escaso desarrollo en el país y el acercamiento conceptual de los dos movimientos siendo un ejemplo el liderazgo de la comunidad religiosa reformista por excelencia de la Argentina hoy en día perteneciente al director del área educativo de la corriente tradicionalista ( Rabino Sergio Bergman).

<sup>6</sup> Marshall Sklare, Conservative Judaism An American Religious Movement, The Free Press, Glenocoe , Illinois, USA, 1955, pag. 15ss

<sup>7</sup> Ver la concepción de "religión estadounidense" y los ejemplos que a pesar del autor antes citado no contempla las propias judías en H. Bloom La religión en los Estados Unidos, F.C.E. Mexico 1992

<sup>8</sup> Ver por ejemplo en el raconto que realiza A. Frigerio (comp.) *Los estudios sociológicos sobre religión en la Argentina ...* en Ciencias Sociales y religión en el Cono Sur, C.E.A.L., Buenos Aires, 1993

<sup>9</sup> Ibidem. Y en el área misma donde se presenta este trabajo en el Congreso donde la proporción de estudios sobre el evangelismo en abrumadora

<sup>10</sup> Dra. María Julia Carozzi y Dr. Alejandro Frigerio ( comp) *Los estudios de la conversión a nuevos movimientos religiosos ...* en El estudio científico de la religión a fines del siglo XX , C.E.A.L. Buenos Aires, 1993

<sup>10</sup> Ver al respecto la definición misma en Emile Durkheim en Las formas elementales de la vida religiosa Ed. Akal, Buenos Aires, pag 234

<sup>11</sup> Marshall Meyer Op. Cit. Pag. 23

- <sup>12</sup> Ricardo Feierstein, Historia de los judíos argentinos, Ed. Planeta, Buenos Aires, 1993
- <sup>13</sup> Marta Wolff y Myrta Schalom, Judíos Argentinos, Manrique ediciones, Buenos Aires, 1989
- <sup>14</sup> Dr. Esteban Veghazi, Primeros Judíos en Argentina, MIMEO
- <sup>15</sup> Ricardo Feierstein, op. cit. El autor destaca entre las agrupaciones antisemitas, las siguientes: Logia Falucho, Legión Argentina Nacional Sindicalista, Frente Revolucionario Nacionalista, Cruzada Nacional, Hermandad Nacionalista, Legión Nacionalista Contrarrevolucionaria, pag. 209
- <sup>16</sup> Entrevista realizada al Sr. Carlos Weil , miembro fundador de la comunidad Bet – El, agosto de 2000
- <sup>17</sup> Entrevista realizada a Carlos Weil
- <sup>18</sup> Daniel Fainstein, El rabino americano, en Revista Plural, verano 1995
- <sup>19</sup> Ibidem
- <sup>20</sup> Marshall Meyer Discurso inaugural de la Sinagoga A.I.Heschel, revista Majshavot número 12, marzo-junio de 1973
- <sup>21</sup> Orígenes del Judaísmo Conservador en la Argentina, memorandum sobre liturgia y oficios sabáticos. Presentado por el rabino Meyer a la CIRA, Buenos Aires, septiembre de 1959, citado en Trachtman, 1996
- <sup>22</sup> Entrevista con Carlos Weil
- <sup>23</sup> Daniel Fainstein, op. cit.
- <sup>24</sup> Entrevista con Carlos Weil Op. Cit.
- <sup>25</sup> Gerdy Trachtman, Marshall Meyer, rabbi who changed the face of latin american jewelry, tesis de doctorado, Baltimore Hebrew University, febrero de 1996
- <sup>26</sup> citado en Trachtman, 1996, pag. 6
- <sup>27</sup> Entrevista Shoshana Burman, miembro fundador de la Comunidad Bet El, julio de 2000
- <sup>28</sup> Entrevista a C. Weil
- <sup>29</sup> Entrevista al rabino Ruben Saferstein, rabino de la comunidad Dor Jadash, Villa Crespo, agosto de 2000
- <sup>30</sup> entrevista a Ruben Saferstein
- <sup>31</sup> Entrevista al rabino Daniel Goldman, rabino de la Comunidad Bet El, agosto de 2000
- <sup>32</sup> Entrevista a Daniel Goldman
- <sup>33</sup> Gerdy Trachtman, op. cit.
- <sup>34</sup> Ver Trachtman, op. cit, pag. 20
- <sup>35</sup> Entrevista a Daniel Goldman
- <sup>36</sup> Trachtman, Op. Cit. pag. 16
- <sup>37</sup> Entrevista a D. Goldman
- <sup>38</sup> Ibidem
- <sup>39</sup> Trachtamn, op. cit, pag. 23
- <sup>40</sup> ibidem
- <sup>41</sup> ibidem, pag. 24
- <sup>42</sup> Leon Klenicki The theology of liberation : A Latin American Jewish Exploration American Jewish Archives H.U.C. Cincinnati , U.S.A. , abril , 1983 Pag 37
- <sup>43</sup> Rabino Daniel Goldman
- <sup>44</sup> Jacob J. Petchuchosky, Judaísmo Reformista, C.E.J s/e documento de uso interno, Buenos Aires Pag 3
- <sup>45</sup> Perry Anderson, El Estado Absolutista, Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, 1998 , Pag 272ss
- <sup>46</sup> Ver el término en Harold Blum La religión en los Estados Unidos, F.C.E. Mexico, 1992
- <sup>47</sup> Ver esta reflexión en Marshall Sklare, Conservative Judaism, The free Press, Glenoce , Illinois 1954 pag. 19ss
- <sup>48</sup> Gerdy Trachtman, op. cit.
- <sup>49</sup> Rabino Daniel Goldam Op. Cit. "El movimiento Conservador es europeizante y yo me siento imbuido de la problemática latinoamericana"...
- <sup>50</sup> Entrevista a C. Weil
- <sup>51</sup> Rabino Daniel Goldman Op. Cit.
- <sup>52</sup> Entrevista a Shoshana Burman
- <sup>53</sup> Guillermo O Donnel Modernización y autoritarismo, Ed. Paidos, 1972
- <sup>54</sup> Max Weber Economía y Sociedad 1996 Mexico D.F., pag 356ss
- <sup>55</sup> Soshana Burman op. cit.
- <sup>56</sup> Max Weber op. cit. pag 194
- <sup>57</sup> G. Trachtman Op. Cit Pag 7
- <sup>58</sup> Marshall T. Meyer Judaísmo Conservador en la Argentina, Majshavot, Seminario Rabínico Latinoamericano, Buenos Aires Marzo- junio de 1973 pag. 9

<sup>59</sup> ver en Mircea Eliade, Historia de las Creencias y las ideas Religiosas , Paidós Orientalia Buenos Aires , Argentina 1999 Pag 23

<sup>60</sup> Frigerio Carozzi Op. Cit.

<sup>61</sup> Entrevista realizada a Shoshana Burman Op. Cit .

<sup>62</sup> Marshall T. Meyer, Consideraciones America Latina Op.Cit.

<sup>63</sup> Es de notar el pedido a la apertura del Seminario Rabínico Latinoamericano en 1960 y las reflexiones que ello trae que desafían a los que piensan que el movimiento no era un programa que su líder ya lo moldeaba , ver en Trachtman Op. Cit. pags 11-12

<sup>64</sup> Marc Schneier, en Shred Dream . Martin Luther King Jr. and the jewish community Jewish Laights publishing Woodstock Vermont USA 1999

<sup>65</sup> Adolfo Weil, Judaísmo Conservador en la Argentina, pag 66

<sup>66</sup> Shceneit Op. Cit . Pag 134 ( traducción nuestra)

<sup>67</sup> Entrevista Wei.

<sup>68</sup> Rabino M. Edery en Trachtman Op. Cit Pag 14

<sup>69</sup> Lic. Daniel Faistein Op. Cit .

<sup>70</sup> Tratchman, op. cit.

<sup>71</sup> Marshall T. Meyer Consideraciones sobre America Latina Op. Cit.